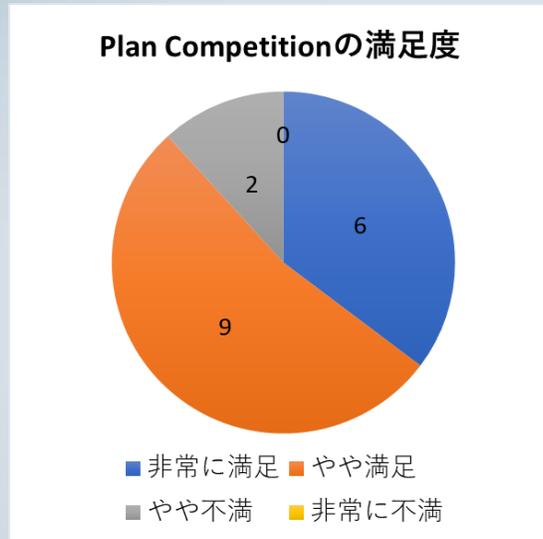


## Q : Plan Competition 3rd の満足度

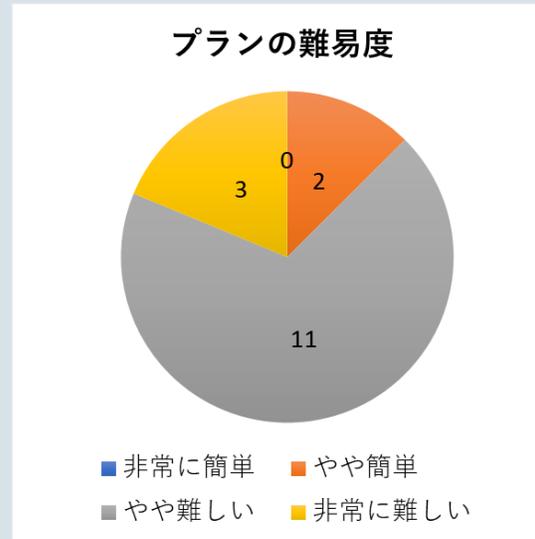


「非常に満足」 + 「やや満足」で88%

### <コメント(抜粋)>

- 現実的なプランの採点になっているため、臨床にも参考になりやすいコンペティションになっており、これまでのものよりも非常に良質だったと思う
- 1つのテンプレートで2つの症例に適應させる Monacoならではの課題が良かった
- とても難しい患者でプランニングが大変でした
- 初めてMonacoでの治療計画に臨んだが、操作方法や色々な機能を勉強する良いきっかけとなった

## Q : プランの難易度

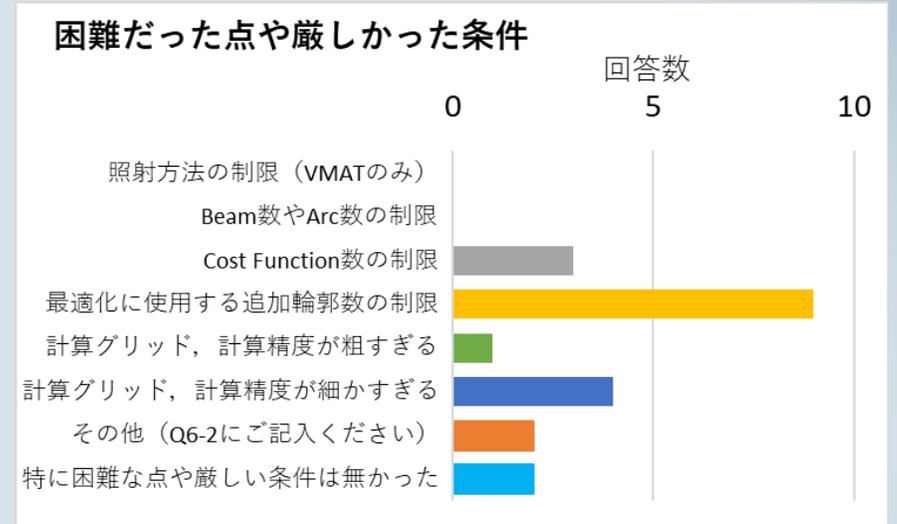


「やや難しい」が69%

### <コメント(抜粋)>

- 当院は1cmリーフを使用しているためか、やや難しいと感じました。MUの制限などが加わるとより難しいと思いました
- Aの患者がとくに難しかった。RectumのDmaxは特に調整が難しかったです
- 実力不足ではあるが、初心者が挑戦するには難しいように感じた

## Q : プラン作成条件について



### <コメント(抜粋)>

- 直腸のV70を小さくするのが難しかったです
- 計算のskip、backができない点
- 1%/planの計算精度だとマシンの乱数の発生に依存するところが大きい。さらに今回は、PTVのD2やRectumの配点が高く、点数の傾斜も大きかったため、マシン依存がかなりあったと思います